

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації "Про внесення змін до Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградській області"

I. Визначення проблеми

Проєкт розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації "Про внесення змін до Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградській області" (далі – Проєкт розпорядження) та аналіз регуляторного впливу до нього підготовлені департаментом інфраструктури Кіровоградської обласної державної адміністрації відповідно до вимог законів України "Про місцеві державні адміністрації", "Про автомобільний транспорт", Цивільного кодексу України, Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про автомобільний транспорт" організація пасажирських перевезень на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області покладається на обласні державні адміністрації.

З метою визначення умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Кіровоградської області видано розпорядження голови обласної державної адміністрації від 25 травня 2026 року №786-р "Про затвердження Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох і більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області" (далі – Розпорядження № 786-р), зареєстроване в Дніпровському міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції України 28 травня 2026 року за №54/1412.

Затверджені Умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох і більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області (далі – Умови проведення конкурсу), передбачають встановлені організатором перевезень обов'язкові та додаткові умови перевезення пасажирів, які повинні виконувати автомобільні перевізники.

За результатами аналізу роботи міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції щодо забезпечення виконання Указу Президента України від 03 жовтня 1992 року № 493 "Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади" за I півріччя 2026 року порівняно з аналогічним звітним періодом 2025 року, надісланого листом Міністерства юстиції України від 02 серпня 2026 року № 114472/10.1.4/32-26, встановлено, що Розпорядження № 786-р зареєстроване з порушенням вимоги статті 307 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ), а саме: пунктом 2 розділу III Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області, встановлено зобов'язання перевізникам забезпечити наявність та функціонування засобів відеофіксації в салоні автобуса, без зазначення вимоги щодо обов'язкового повідомлення про це пасажирів.

Відповідно до частин першої, третьої статті 307 Цивільного кодексу України фізична особа може бути знята на фото-, кіно-, теле- чи відеоплівку лише за її згодою; згода особи на фото-, кіно-, теле- чи відеоплівку припускається, якщо зйомка проводиться відкрито на вулицях, на зборах, конференціях, мітингах та інших заходах публічного характеру; знімання фізичної особи на фото-, кіно-, теле- чи відеоплівку, в тому числі таємне, без згоди особи може бути проведене лише у випадках, встановлених законом.

У пункті 2 розділу III Умови проведення конкурсу, передбачено зобов'язання перевізникам забезпечити наявність та функціонування засобів відеофіксації в салоні автобуса, без зазначення вимоги щодо обов'язкового повідомлення про це пасажирів.

Отже, Умови проведення конкурсу потребують внесення змін.

Основні проблеми, які планується розв'язати за допомогою державного регулювання є:

приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність до статті 307 ЦКУ;

нормативне забезпечення на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області;

забезпечення прозорих умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів.

Відповідно до статей 43 та 44 Закону України "Про автомобільний транспорт" передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладається на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування (у цьому випадку – на обласну державну адміністрацію).

Порядок проведення конкурсу передбачає, що умови конкурсу, у тому числі обов'язкові, відповідно до статті 44 Закону України "Про автомобільний транспорт" та додаткові умови конкурсу затверджує організатор.

Тобто, обласній державній адміністрації необхідно врегулювати питання приведення нормативно-правового акта Кіровоградської обласної державної у відповідність до статті 307 ЦКУ щодо внесення змін до Умов проведення конкурсу з визначення додаткової умови перевезень пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та потребує нормативного врегулювання.

Державне регулювання пропонується здійснити шляхом запровадження цього регуляторного акта, яким передбачається внесення змін до умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області.

Дія цього регуляторного акта буде поширюватися на усіх учасників з організації та проведення конкурсів, а вимоги будуть обов'язкові для виконання усіма суб'єктами господарювання – автомобільними перевізниками, які візьмуть участь у цих конкурсах.

Перевезення пасажирів в області здійснюється за 166 автобусними маршрутами загального користування внутрішньообласного сполучення, у тому числі 78 приміських, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області і 88 – міжміських.

На маршрутах загального користування в області працює понад 224 транспортні засоби.

Відповідно до даних статистики за січень-липень 2026 року в області перевезено автомобільним транспортом 13,3 млн. пасажирів, що складає 100,5 % до відповідного періоду 2025 року.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основні цілі розробки регуляторного акта є:

забезпечення правового регулювання господарських та адміністративних відносин між регуляторним органом – Кіровоградською обласною державною адміністрацією та суб'єктами господарювання у сфері надання послуг автомобільним транспортом на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області (далі – внутрішньообласні маршрути);

поліпшення якості обслуговування населення автотранспортом загального користування;

забезпечення захисту інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1 Залишити існуючу на сьогодні ситуацію без змін	Невиконання вимог нормативно-правових актів України, що унеможливить проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області, з дотриманням правових норм. Отже, відмова від внесення змін до Умов проведення конкурсу не забезпечить захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Відмова від регулювання не надасть можливість визначити додаткову умову проведення конкурсу щодо забезпечення здійснення відеофіксації в салоні автобуса відкрито, з обов'язковим попередженням пасажирів. Відмова від внесення змін до Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування не забезпечить захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Крім того, матиме місце порушення вимог законодавства України.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття регуляторного акта дозволить забезпечити приведення нормативно-розпорядчих актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідно до статті 44 Закону України "Про автомобільний транспорт", пункту 10 Порядку проведення конкурсу, де передбачено, що умови конкурсу затверджує організатор конкурсу та статті 307 ЦКУ. Перевагою обраного способу регулювання, а саме набуття права на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального

1	2
	користування шляхом конкурсу є те, що не порушується встановлений законом порядок, застосовуються прозорі, чіткі та передбачувані умови визначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладаються договори з перевізниками – переможцями конкурсу, які зможуть забезпечити належну якість та безпеку пасажирських перевезень в області. Також, буде забезпечено захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Відсутні. Залишиться неврегульованим питання приведення нормативно-правового акта Кіровоградської обласної державної у відповідність до статті 307 Цивільного кодексу України.	Порушення вимог статті 307 Цивільного кодексу України. Втрата довіри до місцевої влади через неврегульованість питання захисту інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Враховуючи викладене, Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	Виконання вимог нормативно-правових актів України; прозорість проведення конкурсу, що сприяє розвитку здорової конкуренції між перевізниками у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом в області; врегулювати відносини, які виникають під час організації перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах; регулювання господарських відносин у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування на місцевому рівні; узгодження інтересів бізнесу, держави та громадян.	Проведення відповідних заходів щодо обліку суб'єктів господарювання, роз'яснювальної та організаційної роботи, інших адміністративних процедур: згідно з М-тестом в грошовому еквіваленті становить: 20 216 гривень/1 рік 20 216 гривень/5 років.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність можливості пасажирів на отримання інформації та захисту його інтересів при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування. Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	Забезпечить: пасажирів якісними та безпечними транспортними послугами на внутрішньообласних маршрутах Кіровоградської області; право громадян на отримання інформації та захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання*, одиниць	0	0	76	76
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	x

* інформація про кількість суб'єктів господарювання отримана за даними: Державної служби України з безпеки на транспорті, розміщеними на її офіційному вебсайті та органів місцевого самоврядування у Кіровоградській області.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Відсутність додаткового регулювання. Можливість здійснювати пасажирські перевезення без додаткової умови перевезення щодо забезпечення права громадян на отримання інформації та захисту інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса.	Відсутність регулювання може привести до низької конкурентоспроможності перевізників, оскільки вони можуть бути менш ефективними у порівнянні з конкурентами. Також, суб'єкти господарювання можуть бути менш мотивовані впроваджувати нові технології та інновації через відсутність стимулів та стандартів у цьому напрямку. Втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг відповідно до вимог законодавства України, як наслідок, втрата отримання прибутків. Відсутність контролю за роботою водія автобуса.
Альтернатива 2	Забезпечення виконання вимог законодавства України щодо права громадян на отримання інформації та захисту інтересів фізичних осіб при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Встановлення прозорих відносин між органами влади та суб'єктами господарювання. Забезпечить можливість суб'єктам господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування брати участь у конкурсі на чітко визначених умовах, що позитивно вплине на розширення маршрутної мережі та збільшення кількості перевезених пасажирів щороку на 2 %.	Витрати, пов'язані з: придбанням необхідних засобів інформування (табличок) про проведення в салоні автобуса відеофіксації. Згідно з М-тестом в грошовому еквіваленті становить: 17 920 гривень/1 рік, 17 920 гривень/5 років; отриманням первинної інформації про вимоги регуляторного акта: процедури організації виконання вимог регулювання. Згідно з М-тестом в грошовому еквіваленті становить 333 гривень на 1 суб'єкта господарювання, для 76 суб'єктів – 25 308 гривень. Сумарні витрати: малого підприємництва на виконання вимог регулювання: 43 228 гривень/1 рік 43 228 гривень/5 років.

Аналіз вигоди та витрат дозволяє зробити такі висновки:

Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки не забезпечить виконання Кіровоградською обласною державною адміністрацією вимог статті 307 ЦКУ. Відмова від внесення змін до Умов проведення конкурсу не забезпечить захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса; не надасть можливість визначити додаткову умову проведення конкурсу щодо забезпечення здійснення відеофіксації в салоні автобуса відкрито, з обов'язковим попередженням пасажирів. Відсутня можливість для пасажирів на отримання інформації та захисту його інтересів при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування.

Застосування Альтернативи 2 дасть можливість:

забезпечити виконання вимог нормативно-правових актів України;

врегулювати відносини, які виникають під час організації перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах;

пасажирів отримання інформації та захисту його інтересів при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування;

встановити прозорі, чіткі та передбачувані умови визначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладання договорів з перевізниками – переможцями конкурсу, які зможуть забезпечити належну якість пасажирських перевезень в області;

затвердити зміни до Умов проведення конкурсу, що забезпечить досягнення визначених цілей державного регулювання.

Затвердження цих змін до Умов проведення конкурсу матиме вплив на продуктивність та розвиток суб'єктів господарювання, які надають послуги з перевезення пасажирів на вказаних маршрутах, збільшено обсяги перевезених пасажирів.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

На дію цього регуляторного акта негативно може вплинути такий чинник, як зміни до транспортного законодавства. Зазначений фактор впливатиме на порядок визначення автомобільних перевізників на конкурсних засадах.

Можливість виконання акта з боку Кіровоградської обласної державної адміністрації, а також юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців оцінується як висока.

Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Контроль та нагляд за додержанням вимог регуляторного акта буде здійснюватися Кіровоградською обласною державною адміністрацією у межах наданих повноважень.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі неприйняття регуляторного акта цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Альтернатива 1 є не прийнятною, оскільки не забезпечить захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття регуляторного акта цілі буде досягнуто повною мірою, проблему буде вирішено. Ця альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, забезпечить захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса, створить рівні умови для отримання суб'єктами господарювання права на перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування в області, стимулюватиме розвиток конкуренції, створить прозорий механізм діяльності органів виконавчої влади.

Рейтинг результатив- ності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1	<u>Для держави.</u> Залишається неврегульоване питання приведення нормативно-правового акта Кіровоградської обласної державної у відповідність до статті 307 ЦКУ. <u>Для громадян.</u> Відсутні. <u>Для суб'єктів господарювання.</u> Відсутність додаткового регулювання. Можливість здійснювати пасажирські перевезення без додаткової умови перевезення щодо забезпечення права громадян на отримання інформації про проведення відеофіксації в салоні автобуса.	<u>Для держави.</u> Підвищення рівня соціальної напруги в суспільстві. Втрата довіри до місцевої влади через неврегульованість питання захисту інтересів фізичної-особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Витрати часу на розгляд звернень громадян щодо надання якісних послуг з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах. <u>Для громадян.</u> Відсутність можливості пасажира на отримання інформації та захисту його інтересів при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування. Зниження рівня якості транспортних послуг на внутрішньообласних маршрутах. <u>Для суб'єктів господарювання.</u>	У разі неприйняття регуляторного акта проблема продовжує існувати, що не забезпечує досягнення поставленої цілі. Не забезпечено баланс інтересів держави, органів виконавчої влади, користувачів транспортних послуг та підприємств, установ, організацій, інших юридичних та фізичних осіб – суб'єктів господарювання на автомобільному транспорті незалежно від форм власності. Відсутність регулювання господарських відносин у частині внесення змін до Умов проведення конкурсу щодо здійснення відеофіксації в салоні автобуса відкрито з обов'язковим попередженням пасажирів про відеофіксацію суперечить чинному законодавству. Відсутність цієї умови не забезпечує захист інтересів фізичних осіб при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки проблема продовжує існувати.

1	2	3	4
		Низький рівень розвитку та конкурентоспроможності автомобільних перевізників у сфері регулярних перевезень на внутрішньообласних маршрутах.	
Альтернатива 2	<u>Для держави.</u> Реалізація вимог нормативно-правових актів України; створення якісних та безпечних умов для перевезення пасажирів автотранспортом на внутрішньообласних маршрутах; <u>Для населення.</u> Забезпечення права громадян на отримання інформації та захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування. <u>Для суб'єктів господарювання.</u> Забезпечить виконання вимог законодавства України щодо захисту інтересів фізичних осіб при проведенні	<u>Для держави.</u> Витрати на виконання вимог регулювання 20 216 гривень/1 рік 20 216 гривень/5 років. <u>Для суб'єктів господарювання.</u> Час та кошти на отримання первинної інформації про вимоги регулювання та процедури організації виконання вимог, а саме: на 1 суб'єкта господарювання становить 1,5 години. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів господарювання малого підприємництва щодо виконання вимог регулювання становить 333 гривень на 1 суб'єкта господарювання, на 76 суб'єктів – 25 308 гривень.	У разі прийняття регуляторного акта проблему буде вирішено, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, а саме: врегульовано відносини, що виникають між обласною державною адміністрацією та автомобільними перевізниками, які передбачають здійснення перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах; забезпечено поліпшення якості надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних маршрутах; забезпечено право на захист інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса. Проблема вирішена.

1	2	3	4
	відеофіксації в салонах автобусів.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1	Перша альтернатива не є прийнятною, оскільки це не дасть можливість: - врегулювати відносини, які виникають під час організації перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування в області у частині та захисту інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування; - забезпечити право громадян на отримання якісних послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних маршрутах та захист їх інтересів при проведенні відеофіксації в салоні автобуса.	x
Альтернатива 2	Обрана. Альтернатива є збалансованою з урахуванням інтересів держави та усіх учасників ринку пасажирських перевезень, вигоди перевищують витрати. Прийняття регуляторного акта вирішить питання досягнення основних цілей: - щодо врегулювання взаємовідносин, що виникають між обласною державною адміністрацією та автомобільними перевізниками у сфері надання послуг автомобільним транспортом на внутрішньообласних маршрутах, - а саме: забезпечення прозорої процедури проведення конкурсів з перевезення пасажирів на цих маршрутах, що в свою поліпшить якість обслуговування населення автомобільним транспортом та забезпечить захист інтересів фізичної	Головними зовнішніми чинниками, які впливатимуть на дію регуляторного акта можуть бути зміни до законодавства України з питань організації перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, інших нормативно-правових актів у сфері надання послуг автомобільним транспортом. На дію цього регуляторного акта негативно може вплинути такий чинник, як зміни до транспортного законодавства. Зазначений фактор впливатиме на порядок визначення автомобільних перевізників на конкурсних засадах.

1	2	3
	особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса.	Разом з цим, суб'єкти господарювання – автомобільні перевізники зможуть компенсувати можливі збитки від впливу зовнішніх факторів за рахунок прибутку від здійснення їх підприємницької діяльності з надання послуг автомобільним транспортом.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, закладений в основу проєкту регуляторного акта, передбачає затвердження та виконання усіма суб'єктами господарювання змін до Умов проведення конкурсу, в яких чітко визначено вимоги до перевізників-претендентів, та умови їх участі у конкурсі.

У проєкті регуляторного акта передбачено зміну до пункту 2 розділу III. "Додаткові умови Конкурсу" Умов проведення конкурсу, а саме доповнити новим абзацом такого змісту:

"Відеофіксація в салоні автобуса здійснюється відкрито, з обов'язковим попередженням пасажирів шляхом розміщення у доступних для огляду місцях салону автобуса чітких попереджувальних надписів (табличок) про ведення відеофіксації".

Прийняття цього Проєкту розпорядження дасть можливість Кіровоградській обласній державній адміністрації забезпечити виконання вимог статті 307 ЦКУ щодо захисту інтересів фізичної особи при проведенні відеофіксації в салоні автобуса при отриманні необхідної послуги з перевезення автомобільним транспортом загального користування на внутрішньообласних маршрутах.

Реалізація цього механізму та заходів вирішить проблему, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, та забезпечить високий ступінь ефективності досягнення цілей, визначених під час розробки регуляторного акта.

Регуляторним органом додаткові вимоги до суб'єктів господарювання, які не передбачені законодавством України, не впроваджуються.

Для впровадження цього акта в дію необхідно вжити організаційні заходи, передбачені Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", у тому числі забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Кіровоградської обласної державної адміністрації.

Видання Проєкту розпорядження не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з обласного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади та суб'єкти господарювання будуть нести втрати на виконання вимог регуляторного акта.

Враховуючи, що видання регуляторного акта впливає виключно на суб'єктів господарювання малого та мікробізнесу розрахунок витрат суб'єктів підприємницької діяльності та органів виконавчої влади розраховані в тесті малого підприємництва (далі – М-тест).

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений з моменту набрання ним чинності. До регуляторного акта можуть бути внесені зміни, доповнення або може втратити чинність у зв'язку із змінами, що будуть внесені до законодавства України.

Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, внесення до нього змін здійснюватиметься відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Показники результативності	Прогнозні значення на 2026 рік	Прогнозні значення на 2027 рік	Прогнозні значення на 5 років
1	2	3	4
Надходження коштів до Державного бюджету у зв'язку з безпосередньою дією регуляторного акта, гривень	0*	0*	0*
Кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, не обмежується	76**	76**	76**
Обсяг коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, гривень.	43 228	-	43 228
Обсяг часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або	1,5	0	1,5

1	2	3	4
фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год.			
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, відсотків	100***	100***	100***
Кількість укладених договорів про перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах у Кіровоградській області, од.	163	168	175
Кількість проведених конкурсів, од.	2	3	12
Кількості перевезених пасажирів, млн. пас.	22	22,4	24,3

* надходження коштів до Державного бюджету у зв'язку з безпосередньою дією регуляторного акта – надходження коштів до державного бюджету не зміниться, через відсутність плати за участь у конкурсі;

** кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, не обмежується;

*** рівень поінформованості фізичних та юридичних осіб – високий (регуляторний акт розміщено на офіційному вебсайті Кіровоградської обласної державної адміністрації, департаменту інфраструктури Кіровоградської обласної державної адміністрації, також копія акта надаватиметься на вимогу у разі надходження відповідних звернень).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Цільовою групою відстеження результативності регуляторного акта є суб'єкти господарювання у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних маршрутах загального користування у Кіровоградській області.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись департаментом інфраструктури Кіровоградської обласної державної адміністрації шляхом моніторингу статистичних даних, отриманих облдержадміністрацією під час виконання вимог цього акта, а також на підставі соціологічних даних.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження планується провести у листопаді 2027 року через рік після набуття ним чинності.

Періодичне відстеження планується проводити раз на три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

За результатами проведення відстежень буде можливо порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-тест)

до Аналізу регуляторного впливу до проєкту розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації "Про внесення змін до Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградській області"

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05 по 15 серпня 2026 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради	1	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проєкту акта
2.	Інтернет консультації	9	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проєкту акта
3.	Телефонна консультація	14	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проєкту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 76 (одиниць), у тому числі малого та мікропідприємництва 76 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 відсотків (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
1	2	3	4	5
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання $\times$ вартість одиниці (224 $\times$ 80 гривень)	17 920	-	17 920
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати-витратні матеріали) Формула: оцінка витратна експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	*Інші процедури (уточнити): підготовка автобусів до участі у конкурс на приміський маршрут	-	-	-
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	17 920	X	17 920

1	2	3	4	5
7.	Сумарно, гривень	17 920	X	17 920
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання ((1 год.) + отримання необхідних форм та заявок (0,5 год.)) X 133 гривень./год. *</i>	200	–	200
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання (1 год X 133 гривень ** = 240 гривень)</i>	133	–	133
11.	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
14.	Разом, грн. <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9+10+11+12 +13)</i>	333	–	333 *
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	76		
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	25 308	–	25 308*

* - договір планується укласти строком на 5 років;

** - розрахунки адміністративних витрат зроблено з урахуванням середньої заробітної плати у Кіровоградській області за травень 2026 року – 22 336 гривень
 $22\,336 / 168$ (тривалість робочого часу годин/місяць) = 133 гривень/год.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) гривень/год.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік). гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	133		76	5 054
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні й виїзні перевірки	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—

1	2	3	4	5	6
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	–	–	–	–	–
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка: до проведення конкурсу; матеріалів для укладання договорів з автомобільними перевізниками за результатами конкурсу.	1,5 1 год. 0,5 год.	133		76	15 162
Разом за рік	X	X	X	X	20 216
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	20 216

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

(гривень)

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	2	3	4
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	17 920	20 216
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	25 308	25 308
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	43 228	43 228
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	20 216	20 216
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	63 444	63 444

5. Впровадження компенсаторних заходів

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) впровадження компенсаторних заходів не потрібно.
