

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації "Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року № 578-р"

I. Визначення та аналіз проблеми

Проект розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації "Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року № 578-р" (далі – проект розпорядження) та аналіз регуляторного впливу до нього підготовлені відповідно до вимог законів України "Про місцеві державні адміністрації", "Про автомобільний транспорт", Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про автомобільний транспорт" організація пасажирських перевезень на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області, покладається на обласні державні адміністрації.

З метою визначення умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Кіровоградської області, було видано розпорядження голови обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року №578-р "Про затвердження Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Кіровоградської області", зареєстроване в Південно-Східному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м.Дніпро) 27 серпня 2021 року за №138/428.

Відповідно до Закону України "Про внесення зміни до статті 7 Закону України "Про автомобільний транспорт" щодо організації пасажирських перевезень" статтю 7 цього Закону викладено у такій редакції:

"Стаття 7. Організація пасажирських перевезень органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування

Забезпечення організації пасажирських перевезень покладається:

на міських, приміських і міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території однієї територіальної громади, на виконавчий орган ради, що представляє інтереси відповідної територіальної громади;

на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Автономної Республіки Крим чи

області, - на Раду міністрів Автономної Республіки Крим або обласні державні адміністрації;

на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області (міжобласні маршрути), і міжнародних автобусних маршрутах загального користування - на центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту;

на автобусному маршруті загального користування прямого сполучення місто Київ - міжнародний аеропорт "Бориспіль" - на Київську міську державну адміністрацію."

Відповідно до:

постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2025 року № 230 "Про внесення змін до Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування" внесено зміни до Порядку проведення конкурсу;

наказу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 24 липня 2024 року № 688 "Деякі питання щодо використання автобусів за видами сполучень, режимами руху та протяжністю маршрутів, за параметрами пасажиромісткості, комфортності, технічних та екологічних показників" зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 серпня 2024 року за № 1320/42665, затверджено Вимоги щодо використання автобусів за видами сполучень, режимами руху та протяжністю маршрутів, за параметрами пасажиромісткості, комфортності, технічних та екологічних показників та скасовано дію наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 12 квітня 2007 року № 285 "Про затвердження порядку визначення класу комфортності автобусів, сфери їх використання за видами сполучень та режимами руху".

Таким чином, обласні державні адміністрації забезпечують організацію пасажирських перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області.

Враховуючи зазначені вище зміни до законодавства та нормативно-правових актів України, необхідно привести нормативно-правові акти Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт".

Державне регулювання пропонується здійснити шляхом запровадження цього регуляторного акта, яким передбачається визнати таким, що втратило чинність, розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року № 578-р "Про затвердження Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування".

Дія цього регуляторного акта поширюватиметься на усіх учасників з організації та проведення конкурсів.

Перевезення пасажирів в області здійснюється за 331 автобусним маршрутом загального користування, у тому числі: 85 приміських, 83 міжміських маршрутів, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території області (далі – внутрішньообласні).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розробки регуляторного акта є приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт".

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити існуючу на сьогодні ситуацію без змін	Невиконання вимог нормативно-правових актів України у сфері пасажирських перевезень, що унеможливить провести конкурс з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області, з дотриманням правових норм. Відмова від визнання такими, що втратили чинність Умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, призведе до того, що матиме місце порушення вимог законодавства України.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття регуляторного акта дозволить забезпечити приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт".

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Порушення вимог Закону України "Про автомобільний транспорт". Втрата довіри до місцевої влади через нерегульованість питання регулярного автобусного сполучення до населених пунктів в області. Сприятиме збільшенню перевезення пасажирів без відповідних дозвільних документів (нелегалів), що негативно вплине на наповнення державного та місцевих бюджетів. Враховуючи викладене, Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	Виконання вимог законодавства України у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування; узгодження інтересів бізнесу, держави та громадян;	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати часу та коштів на пошуки перевізника для отримання необхідної послуги з перевезення. Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої цілі.
Альтернатива 2	Забезпечить: приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт".	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	76	76
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	x

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність додаткового регулювання.	Негативний вплив на діяльність суб'єктів господарювання – буде втрачено можливість набувати право брати участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області. Може призвести до низької продуктивності та конкурентоспроможності перевізників, оскільки вони можуть бути менш ефективними порівняно з конкурентами. Також, суб'єкти господарювання можуть бути менш мотивованими впроваджувати нові технології та інновації через відсутність стимулів та стандартів у цьому напрямку. Вивільнення працівників. Втрата можливості здійснювати господарську діяльність у сфері транспортних послуг, як наслідок, втрата отримання прибутків.
Альтернатива 2	Забезпечення виконання вимог законодавства, що регулює питання пасажирських перевезень автомобільним транспортом.	Відсутні.

Аналіз вигоди та витрат дозволяє зробити такі висновки:

Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки не забезпечить виконання Кіровоградською облдержадміністрацією вимог Закону України "Про автомобільний транспорт"; матиме негативний вплив на діяльність суб'єктів господарювання – буде втрачено можливість набувати право брати участь у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних

маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Кіровоградської області, може призвести до низької продуктивності та конкурентоспроможності перевізників, оскільки вони можуть бути менш ефективними порівняно з конкурентами.

Також, суб'єкти господарювання можуть бути менш мотивованими впроваджувати нові технології та інновації через відсутність стимулів та стандартів у цьому напрямку. Вивільнення працівників.

Застосування Альтернативи 2 дасть можливість:

забезпечити реалізацію державної політики у сфері транспорту, а саме вимог Закону України "Про автомобільний транспорт", забезпечити приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт".

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Можливість виконання акта з боку обласної державної адміністрації, а також юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців оцінюється як висока.

Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Контроль та нагляд за додержанням вимог регуляторного акта буде здійснюватися Організатором (Кіровоградською обласною державною адміністрацією) в межах наданих повноважень.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1	1	У разі неприйняття регуляторного акту цілі не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати). Альтернатива є не прийнятною, оскільки не забезпечить приведення нормативно-правових

1	2	3
		актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт" .
Альтернатива 2	4	У разі прийняття регуляторного акта цілі буде досягнуто повною мірою, проблему буде вирішено.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1	Відсутні	<u>Для держави</u> Підвищення рівня соціальної напруги в суспільстві. Витрати часу на розгляд звернень громадян щодо забезпечення населених пунктів з відповідними адміністративними центрами. Втрати надходжень до державного і місцевих бюджетів у зв'язку з нелегальною діяльністю частини транспортного ринку. <u>Для громадян</u> Додаткові витрати часу, коштів на транспорт та неможливість отримати необхідні і послуги від держави. Збільшення ринку безробіття через відсутність регулярного автобусного сполучення між населеними пунктами. <u>Для суб'єктів господарювання</u> Низький рівень розвитку та конкурентоспромож-	У разі неприйняття регуляторного акта проблема продовжить існувати, що не забезпечує досягнення поставленої цілі. Альтернатива є неприйнятною, оскільки сприятиме розвитку нелегальних перевізників, не буде забезпечено доступність безпечних та якісних транспортних послуг, у тому числі для осіб з обмеженими можливостями та може спричинити негативну соціальну реакцію населення області. Проблема продовжить існувати.

1	2	3	4
		ності автомобільних перевізників у сфері регулярних перевезень на внутрішньообласних маршрутах.	
Альтернатива 2	<u>Для держави</u> Приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт". <u>Для населення</u> Забезпечення: права громадян на отримання послуг з перевезень автомобільним транспортом. <u>Для суб'єктів господарювання</u> розвиток автопідприємства, можливість планування та оновлення автобусного парку.	<u>Для держави</u> Витрати на виконання вимог регулювання 3 600 грн./1 рік <u>Для суб'єктів господарювання</u> Час та кошти на отримання первинної інформації про вимоги регулювання, а саме: на 1 суб'єкта господарювання становить 0,5 години. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів господарювання малого підприємництва щодо виконання вимог регулювання становить 60 грн. на 1 суб'єкта господарювання, на 76 суб'єктів – 4 560 грн.	У разі прийняття регуляторного акта проблему буде вирішено, задекларована ціль буде досягнута.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1	Перша альтернатива не є прийнятною, оскільки це не дасть можливість забезпечити приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із	х

1	2	3
	Законом України "Про автомобільний транспорт".	
Альтернатива 2	Обрана. Прийняття регуляторного акта вирішить питання досягнення основної цілі: приведення нормативно-правових актів Кіровоградської обласної державної адміністрації у відповідність із Законом України "Про автомобільний транспорт".	Негативних наслідків за результатами прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект регуляторного акта передбачає визнати таким, що втратило чинність, розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року № 578-р "Про затвердження Умов проведення конкурсу з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування".

Для впровадження цього акта необхідно вжити організаційні заходи, передбачені Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", у тому числі забезпечити інформування громадськості про видання регуляторного акта, шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Кіровоградської обласної державної адміністрації.

Видання розпорядження голови обласної державної адміністрації не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з обласного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади та суб'єкти господарювання не будуть нести втрати на виконання вимог регуляторного акта.

Враховуючи, що видання регуляторного акта впливає виключно на суб'єктів господарювання малого та мікробізнесу розрахунок витрат суб'єктів підприємницької діяльності та органів влади розраховані в тесті малого підприємництва (далі – М-тест).

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений з моменту набрання ним чинності. До регуляторного акта не можуть бути внесені зміни,

доповнення та не може втратити чинність у зв'язку із змінами, що будуть внесені до законодавства України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Показники результативності	Прогнозні значення на 2026 рік
Надходження коштів до Державного бюджету у зв'язку з безпосередньою дією регуляторного акта, тис. грн.	0*
Кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, не обмежується	76**
Обсяг коштів та часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, грн. та год.	60 грн.
	0,5 год.
Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	3 600
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, що здійснюють свою діяльність з перевезення пасажирів на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування	53
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, відсотків	100***
Випадки скоєння дорожньо-транспортних пригод за участю пасажирського транспорту на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування	2
Кількість укладених договорів про перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах загального користування у Кіровоградській області, од.	163

* надходження коштів до Державного бюджету у зв'язку з безпосередньою дією регуляторного акта – надходження коштів до державного бюджету не зміниться, через відсутність плати за участь у конкурсі;

** кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія регуляторного акта, не обмежується;

*** рівень поінформованості фізичних та юридичних осіб – високий (регуляторний акт розміщено на офіційному вебсайті Кіровоградської обласної державної адміністрації, департаменту інфраструктури Кіровоградської обласної державної адміністрації, також копія акта надаватиметься на вимогу у разі надходження відповідних звернень).

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься
відстеження результативності дії регуляторного акта**

Цільовою групою відстеження результативності регуляторного акта є суб'єкти господарювання у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних маршрутах загального користування у Кіровоградській області.

Відстеження результативності регуляторного акта проводиться департаментом інфраструктури Кіровоградської обласної державної адміністрації шляхом моніторингу статистичних даних, отриманих облдержадміністрацією під час виконання вимог цього акта, а також на підставі соціологічних даних.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено до набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження планується провести у травні 2027 року.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-тест)

до Аналізу регуляторного впливу до проекту розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації "Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року № 578-р"

1. Консультації з представниками мікро-та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 січня по 12 лютого 2026 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради	1	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта
2.	Інтернет консультації	9	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта
3.	Телефонна консультація	8	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

76 (одиниць), у тому числі малого та мікропідприємництва 76 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 відсотків (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів

господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядко вий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років *
1	2	3	4	5
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати-витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витратна експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання</i>	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	*Інші процедури (уточнити): підготовка автобусів до участі у конкурс на приміський маршрут	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	0	X	0
7.	Сумарно, гривень	0	X	0

1	2	3	4	5
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання (0,5 год. ознайомлення з регуляторним актом) X 120 грн./год. **</i>	60	0	0
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14.	Разом, грн. <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9+10+11+12 +13)</i>	60	0	0
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	76		
16.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	4 560	0	0

* витрати на 5 років не розраховуються у зв'язку з тим, що втрачають чинність Умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Кіровоградської області", затверджені розпорядженням голови Кіровоградської обласної державної адміністрації від 19 серпня 2021 року № 578-р;

** розрахунки адміністративних витрат зроблено з урахуванням середньої заробітної плати у Кіровоградській області за грудень 2025 року – 22 110 грн.

$22\,110 / 184$ (тривалість робочого часу годин/місяць) = 120 грн./год.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)грн./год.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні й виїзні перевірки	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами	6	720	—	—	720

1	2	3	4	5	6
регулювання					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка, оприлюднення, затвердження та опрацювання регуляторного акта <i>Формула: витрати часу та коштів на адміністративні процедури (24 год.) X 120 грн./год.</i>	24	2 880	—	—	2 880
Разом за рік	X	X	X	X	3 600
Сумарно за один рік	X	X	X	X	3 600

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

(грн.)

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За один рік
1	2	3	4
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	4560	4 560
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	4560	4 560
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3 600	3 600
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	8 160	8 160

5. Впровадження компенсаторних заходів

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) впровадження компенсаторних заходів не потрібно.
